



**Manuale di valutazione
per le azioni di cui al
Bando Formazione Continua a iniziativa
aziendale – Legge n. 236/93
Piani Concordati tra le Parti Sociali
Anno 2010**

*Algoritmi di calcolo degli indicatori per i criteri di valutazione di cui alla
D.G.P. n. 664-23608 del 22/06/2010*

Allegato "A" alla D.D. n. 145-25170 del 28/06/2010

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato a esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato a un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi e oggetti di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
1) SOGGETTO PROPONENTE	1.1 Attività pregressa	Correttezza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate	300
2) CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE	2.1 Congruenza progetto	Congruenza tra durata, contenuti, figura proposta, progetto e attrezzature	500
3) SOSTENIBILITÀ	3.1 Strutture	Potenzialità della sede operativa	200
		Totale	1.000

Nel caso in cui il punteggio ottenuto per il criterio 2.1 risulti pari a zero il corso è respinto.

CLASSE 1. SOGGETTO PROPONENTE (300 punti)

NOTA GENERALE : AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DELLE ATTIVITÀ PREGRESSE E MONITORATE SI CONSIDERANO
PER LE AGENZIE → I DATI PREGRESSI DELLE MEDESIME
PER LE A.T.S → LA MEDIA DEI DATI PREGRESSI DELLE COMPONENTI
PER LE IMPRESE → I DATI PREGRESSI DELLE MEDESIME
PER LE A.T.I. → LA MEDIA DEI DATI PREGRESSI DELLE COMPONENTI
PER I CONSORZI DI IMPRESE → I DATI PREGRESSI DEI MEDESIMI

Per la rilevazione dei dati delle attività pregresse si fa riferimento ai Bandi relativi alle attività di Formazione Continua a Iniziativa Aziendale L. n. 236/93 - Piani concordati tra le parti sociali - Anno 2006 (D.G.P. n. 346-107848/2006), Anno 2007/2008 (D.G.P. n. 977-912626/2007) e Anno 2008/2009 (D.G.P. n. 1189-51652/2008).

CRITERIO 1.1. ATTIVITÀ PREGRESSA

Indicatore 1.1.1 Correttezza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate (300 punti)

Unità di riferimento : il soggetto presentatore

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi provinciali, ultima rilevazione disponibile

Modalità di calcolo : punteggio calcolato in misura differenziata in base al giudizio complessivo del verbale di verifica in itinere, riportato nella sottostante tabella. Il punteggio è attribuito separatamente per ciascun anno di gestione oggetto della rilevazione.
Il punteggio finale dell'indicatore è determinato dalla media dei punteggi ottenuti per ciascun anno.

Note: nel caso di nuovo presentatore ovvero in assenza di controlli per un'annualità si assegna il punteggio corrispondente a 200 punti.

Giudizio complessivo del verbale	Punteggio
Positivo	300
Parzialmente positivo	150
Negativo	0

CLASSE 2. CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (500 punti)

CRITERIO 2.1 CONGRUENZA PROGETTO

Indicatore 2.1.1. Congruenza tra durata, contenuti, figura proposta, progetto e attrezzature (500 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore.

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria ed articolato su due livelli come da tabella seguente:

Strumenti	Congruenza tra titolo del corso/ destinatari/contenuti/durata/attrezzature e dettaglio corso			
	<i>Nulla</i>	<i>Bassa</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>
<i>Non presenti e/o gravemente carenti/incongruenti</i>	0	0	50	100
<i>carenti</i>	0	50	150	250
<i>sufficienti</i>	0	100	250	400
<i>ottimali</i>	0	150	350	500

Note:

ai corsi in cui non risulti alcuna congruenza tra titolo/contenuti/durata o per i quali manchino elementi per la valutazione verrà assegnata **congruenza nulla (=punteggio 0) e pertanto saranno respinti.**

Ai corsi che prevedano ore in FAD e che non abbiano esplicitate nei contenuti le verifiche di apprendimento obbligatorie verrà assegnata **congruenza nulla (=punteggio 0) e pertanto saranno respinti.**

I corsi in cui gli strumenti non siano indicati o siano gravemente carenti e per i quali contemporaneamente risulti bassa la congruenza didattica **otterranno punteggio 0 di congruenza e pertanto saranno respinti.**

Per i corsi di informatica:

- nel caso in cui gli strumenti (computer con caratteristiche tecniche adeguate) siano del tutto assenti, o il cui rapporto sia un computer per tre o più utenti, indipendentemente dalla congruenza didattica sarà attribuito punteggio 0 di congruenza interna e pertanto saranno respinti;
- per strumenti ottimali si intendono computer con caratteristiche tecniche adeguate il cui rapporto sia uno strumento per ogni allievo.

CLASSE 3. SOSTENIBILITÀ (200 PUNTI)

CRITERIO 3.1. STRUTTURE

Indicatore 3.1. Potenzialità della sede operativa (200 punti)

Unità di riferimento : la singola sede operativa

Modalità di rilevazione : dato autodichiarato. Giudizio in istruttoria in base alle specifiche contenute nella scheda corso (sezione 4.6 Sez. E), nonché in uno schema esemplificativo dai quali si possa ricavare il piano organizzativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate ed al complesso di tutte le attività in svolgimento presso tale sede.

Modalità di calcolo : vedi tabella sottostante.

Note : capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.). Nel caso sia utilizzata una sede occasionale senza adeguata motivazione non potrà essere attribuito il punteggio massimo dell'indicatore.

Giudizio complessivo della potenzialità delle sede dell'intervento	Punteggio
La potenzialità della sede operativa è pienamente coerente con l'attività formativa proposta.	200
La potenzialità della sede operativa è sufficientemente coerente con l'attività formativa proposta.	100
La potenzialità della sede operativa è scarsamente coerente con l'attività formativa proposta.	0

NOTA RILEVANTE AI FINI DELLA DEFINIZIONE DI FORMAZIONE GENERALE O SPECIFICA.

Dichiarazione di certificazione pubblica di qualifica / patente di mestiere / idoneità / abilitazione: l'ammissibilità di tale dichiarazione viene verificata in sede istruttoria; nel caso in cui non sussistano i requisiti per il riconoscimento di una certificazione pubblica di qualifica, di patente di mestiere, di idoneità e di abilitazione il corso presentato è ricondotto d'ufficio alla certificazione di frequenza.