

**BANDO PROVINCIALE PER IL FINANZIAMENTO DI PROGETTI IN MATERIA DI
SICUREZZA INTEGRATA – L.R. 23/2007**

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Anno 2009

Nei giorni **24, 28, 29 aprile** e **4, 5, 14 maggio 2009**, presso il Servizio Solidarietà Sociale - padiglione A, C.so G. Lanza 75 - Torino, si è riunita, ai sensi degli artt. 11 e 12 del “Bando provinciale per il finanziamento di progetti in materia di sicurezza integrata in attuazione della L.R. Piemonte 23/2007”, approvato con D.G.P. n. 148-8603 del 24/02/2009 rettificata per mero errore materiale con successiva D.G.P. n. 245-10782 del 10/03/2009, di seguito denominato Bando, la Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle iniziative progettuali presentate in risposta al medesimo.

La Commissione, nominata con Decreto del Presidente della Provincia n. 29-16026 del 20/04/2009, è costituita da:

Natalina Vaschetti	Servizio Solidarietà Sociale	Presidente
Francesco Garsia	Prefettura di Torino – Ufficio territoriale del Governo	Componente
Stefano Bellezza	Regione Piemonte	Componente
Giovanni Mierolo	Servizio Solidarietà Sociale	Componente
Tania Parisi	Esperto in materia	Componente
Gigliana Mainardi	Servizio Solidarietà Sociale	Segretario

La Commissione prende atto che in risposta al Bando sono pervenuti **n. 57 progetti** il cui elenco è stato predisposto dall’Ufficio Sistema Informativo e Sicurezza del Servizio Solidarietà Sociale.

La Commissione, inoltre, prende atto della Determinazione del Dirigente del Servizio Solidarietà Sociale n 69-18202 del 24/04/2009 che, in seguito alla pre-istruttoria di cui all’art. 9 e per i motivi di cui all’ art. 10 del Bando, determina la **non ammissibilità di n. 8 progetti** ed ammette ed invia alla valutazione della Commissione i seguenti **49 progetti**:

	ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO
1	A.G.S. PER IL TERRITORIO	SICURI SI DIVENTA - AZIONI INTEGRATE PER VIVERE MEGLIO
2	ACMOS	COLTIVARE LEGALITA', COLTIVARE SICUREZZA
3	ACMOS	TESSITORI
4	ASSOCIAZIONE GRUPPO ABELE ONLUS	RELAZIONI, ROTTURE E RIPARAZIONI: UNA PROPOSTA INTEGRATA DI FORMAZIONE, RETE E SERVIZIO AL CITTADINO DI MEDIAZIONE SOCIALE
5	ASSOCIAZ. IDEA LAVORO ONLUS	S.C.S. SICUREZZA CONSAPEVOLE SOLIDALE

6	COMUNE DI BRUINO	SANGONE SICURO: INTERVENTI DI SICUREZZA INTEGRATA NEI COMUNI DI BEINASCO, BRUINO E RIVALTA T.SE
7	COMUNE DI BUTTIGLIERA ALTA	EDUCARE ALLA CITTADINANZA, PRATICARE LA LEGALITA'
8	C.M. VAL PELLICE	LA VALLE SI-CURA: UNA COMUNITA' ACCOGLIENTE PER UN TERRITORIO COMPETENTE E INFORMATO
9	C.M. VALLI CHISONE E GERMANASCA	NOI, CITTADINI DOMANI
10	C.M. VALLI ORCO E SOANA	INSIEME PER LA SICUREZZA
11	COMUNE DI CARMAGNOLA	UN VOLTO NUOVO AD UNA STRADA COMUNE
12	CENTRO AUSER PROVINCIALE	"NON CI CASCO" UNA RETE PER LA PROTEZIONE DELLE PERSONE ANZIANE
13	COMUNE DI CHIERI	CHIERI SI...CURA
14	COMUNE DI CIRIÈ	CITTA' SICURA STRUMENTO DI ELEVAZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA
15	CISA 31 CARMAGNOLA	BANDO PROVINCIALE
16	CISS 38 CUORGNE	LA SICUREZZA FA CRESCERE IL TERRITORIO
17	CISS 38 CUORGNE'	S.M.A.C.
18	CISS CHIVASSO	INSIEME IN SICUREZZA
19	CISS PINEROLO	CENTRO PER LA GESTIONE DEI CONFLITTI
20	CISSP SETTIMO	ZONE DI CONFINE
21	CNA	BOTTEGA AMICA
22	COMUNE DI COLLEGNO	PIU' VICINI PIU' SICURI
23	COMUNE DI OSASCO	CONTROLLO DEL TERRITORIO COMUNALE
24	CON.I.SA "VALLE DI SUSÀ"	CENTRO DI GESTIONE E MEDIAZIONE DEI CONFLITTI
25	CONS. COPERNICO	NEXT TO YOU
26	CONSORZIO ABELE LAVORO	USCITA IN SICUREZZA
27	COOP. LIBERI TUTTI	ON THE ROAD VIVI LA BARRIERA
28	CSSA PIANEZZA	PRATICHE DI MEDIAZIONE DEI CONFLITTI SOCIALI
29	CSSAC DEL CHIERESE	UNA RETE SOCIALE ATTIVA A CONTRASTO DELLA VIOLENZA INTRAFAMILIARE E PROTETTIVA VERSO LE DONNE E I BAMBINI VITTIME DI VIOLENZA
30	COMUNE DI GIAVENO	PROGETTO SPERIMENTALE PER LA SICUREZZA LEGALE INTEGRATA NELLA COMUNITA' MONTANA VAL SANGONE
31	COMUNE DI GRUGLIASCO	SI... CURA LA CITTA'
32	COMUNE DI IVREA	INTEGRAZIONE DELLE ENERGIE POSITIVE PER IL TERRITORIO
33	SOC. COOP. SOC KAIROS CSC	ALLA RICERCA DELLA SICUREZZA POSSIBILE
34	COOP. LA CARABATTOLA	KIRIKU' - APPARTAMENTI PER L'AUTONOMIA
35	COOP. ALBACOR	LABOpuntoCO
36	COMUNE DI LANZO	LANZO CITTA' SICURA
37	COOP. SOC. LE RADICI E LE ALI	COME UNA GOCCIA D'ACQUA
38	COMUNE DI MONCALIERI	PROGETTO LA SCOSSA (LABORATORIO SULLA CONVIVENZA SOCIALE E LA SICUREZZA AREA SUD)
39	COMUNE DI NICHELINO	STRATEGIE PER UNA COMUNITA' "SI-CURA"
40	COMUNE DI PINEROLO	GIOVANI SICURI PER ... LA CITTA' SICURA
41	COMUNE DI PINEROLO	SICURI A PINEROLO
42	COMUNE DI POIRINO	POIRINO DA VIVERE
43	COMUNE DI SUSÀ	UN PROGETTO DI CONCERTAZIONE ETICA SU BASE TERRITORIALE PER ACCRESCERE LA QUALITA' DELLA VITA E LA SICUREZZA INTEGRATA

44	COMUNE DI TORINO	QUALI SPAZI PER QUALE CITTA'
45	COMUNE DI TORINO	RASSICURANZIANI
46	COMUNE DI TORINO	SCIENZA APPALICATA ALLA SICUREZZA
47	COMUNE DI VENARIA	SICURI SI CRESCE
48	ASS. VIDES MAIN	NON SOLO TELECAMERE
49	COMITATO "THE GATE"	IO NON HO PAURA. VINCERE L'INSICUREZZA, PROMUOVERE SICUREZZA A PORTA PALAZZO

La Commissione prende atto di tutte le indicazioni, redatte ai sensi degli artt. 4, 5 e 9 della L.R. 23/2007 ed in applicazione della D.G.R. n. 14-10194 del 28/11/2008, contenute nel Bando, con particolare attenzione agli ambiti e sotto-ambiti di progettazione di cui all'art 4, alle azioni non finanziabili di cui all'art. 7 ed ai criteri di valutazione di cui all'art. 12.

I progetti vengono valutati dalla Commissione secondo il sistema di analisi multicriteriale di cui all'art. 12 del Bando, di seguito riportato:

1. Congruenza del progetto con gli obiettivi della legge regionale 23/2007

Coerenza del progetto con uno o più ambiti o sotto-ambiti indicati all'art. 4 del Bando come priorità regionali

punti 20/100

2. Innovatività degli obiettivi specifici e delle soluzioni adottate e carattere sperimentale dell'intervento

2.1 Integrazione delle conoscenze

- le istanze del territorio sono state raccolte con modalità chiare e strutturate
- l'analisi del contesto è il prodotto di un sistema efficace di connessione dei dati e delle informazioni
- l'analisi del contesto è parte di un sistema di condivisione delle conoscenze all'interno dell'amministrazione

punti 10/100

2.2 Integrazione strategica e programmazione dell'Ente

- gli "obiettivi sicurezza" da raggiungere sono definiti in modo chiaro e coerente
- esiste coerenza tra obiettivi, azioni e partenariato di progetto
- l'ente promotore può garantire l'autonoma sostenibilità economica e organizzativa del progetto nel suo sviluppo progettuale al di là dei limiti temporali del finanziamento del bando

punti 20/100

2.3 Integrazione tra settori e soggetti

- sono stati definiti i diversi ambiti di competenza istituzionale che devono essere attivati in coerenza con le azioni del progetto
- è stata prevista e organizzata la collaborazione tra i diversi settori dell'amministrazione coinvolti
- sono state attivate collaborazioni con i soggetti territoriali esterni all'ente in funzione degli obiettivi da raggiungere con le azioni del progetto

punti 20/100

2.4 Monitoraggio e valutazione

- rispetto al piano di interventi per la sicurezza sono stati definiti gli obiettivi di risultato ex-ante
- è stato impostato un sistema di monitoraggio in itinere degli interventi basato su indicatori oggettivamente rilevabili
- sono attivati meccanismi di valutazione ex-post

punti 10/100

3. Qualità del rapporto costi/benefici e coerenza dei parametri economici

- la pianificazione finanziaria è chiaramente articolata per tipologia di spesa
- coerenza tra le risorse economiche a disposizione del progetto e il piano degli interventi
- i risultati attesi del progetto giustificano l'entità della spesa

punti 20/100

La Commissione concorda di assegnare i giudizi per la valutazione secondo la seguente scala:

Giudizio	Peso percentuale
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	60%
Quasi sufficiente	40%
Scarso	20%
Insufficiente	0%

Tali valori, in ragione del loro peso, andranno a determinare il corrispondente punteggio per ogni voce della sopra citata griglia di criteri, secondo la tabella di seguito riportata. La somma dei punteggi relativi a ciascuna voce determina il punteggio finale assegnato al progetto.

	Punti da assegnare	Giudizio	% corrispondente al giudizio	Punti assegnati
1 - Congruenza del progetto con gli obiettivi della Legge Regionale 23/2007	20	Ottimo	100%	20
		Buono	80%	16
		Sufficiente	60%	12
		Quasi suff.	40%	8
		Scarso	20%	4
		Insufficiente	0%	0
2.1 - Integrazione delle conoscenze	10	Ottimo	100%	10
		Buono	80%	8
		Sufficiente	60%	6
		Quasi suff.	40%	4
		Scarso	20%	2
		Insufficiente	0%	0

2.2 - Integrazione strategica e programmazione dell'Ente	20	Ottimo	100%	20
		Buono	80%	16
		Sufficiente	60%	12
		Quasi suff.	40%	8
		Scarso	20%	4
		Insufficiente	0%	0
2.3 - Integrazione tra settori e soggetti	20	Ottimo	100%	20
		Buono	80%	16
		Sufficiente	60%	12
		Quasi suff.	40%	8
		Scarso	20%	4
		Insufficiente	0%	0
2.4 - Monitoraggio e valutazione	10	Ottimo	100%	10
		Buono	80%	8
		Sufficiente	60%	6
		Quasi suff.	40%	4
		Scarso	20%	2
		Insufficiente	0%	0
3 - Qualità del rapporto costi/benefici e coerenza dei parametri economici	20	Ottimo	100%	20
		Buono	80%	16
		Sufficiente	60%	12
		Quasi suff.	40%	8
		Scarso	20%	4
		Insufficiente	0%	0

La Commissione concorda di procedere all'esame dei progetti presentati, operando come segue:

- laddove rileva, pur all'interno di un progetto da ritenersi complessivamente ammissibile, la presenza di attività progettuali che non rientrano fra le previsioni di ambiti e sotto-ambiti finanziabili ai sensi dell'art. 4 del Bando, definisce l'inammissibilità dei relativi costi previsti, incaricando l'Ufficio provinciale competente della comunicazione dell'inammissibilità della spesa al soggetto proponente in sede di comunicazione dell'eventuale assegnazione di finanziamento. Fra gli ambiti di attività che la Commissione rileva non finanziabili ai sensi del Bando rientrano le attività relative alla **mediazione familiare** (intervento ritenuto rientrante fra quelli a sostegno della genitorialità) e le attività relative alla **sicurezza stradale**, laddove non collocate in un ambito di educazione alla legalità ma precipuamente rivolte a cartellonistica, assetti viari, dispositivi di sicurezza stradale, ecc.. Per ciò che attiene gli interventi legati all'**ambiente** ed all'**illuminazione pubblica** gli stessi saranno valutati ammissibili in ragione della loro risposta mirata ad obiettivi chiari di sicurezza integrata;
- laddove occorra, per la corretta interpretazione e valutazione del progetto presentato, ottenere un chiarimento dirimente circa l'ammissibilità o meno di un'azione e relativa spesa indicata, si procederà ad una richiesta formale scritta da parte del Presidente della

Commissione, in rappresentanza della stessa, la cui risposta dovrà inderogabilmente pervenire entro l'ultima giornata di riunione della Commissione al fine di consentire la valutazione del progetto in questione; qualora la risposta alla richiesta di chiarimenti non dovesse pervenire entro i termini indicati la Commissione si riserva di procedere definendo la non ammissibilità delle azioni non chiare;

- qualora occorran rettifiche alla documentazione non rilevanti ai fini della valutazione e determinate da mero errore materiale la Commissione dà incarico al Presidente affinché vengano richiesti per le vie brevi dovendo le stesse comunque giungere entro l'ultima seduta della Commissione;
- qualora si rilevino azioni progettuali che, pur rientrando fra quelle ammissibili dal Bando, per la loro articolazione si dimostrino maggiormente aderenti ad altre linee di finanziamento sia provinciali che regionali, la Commissione ne terrà conto, valutando meno positivamente la congruità del progetto rispetto agli obiettivi della L.R. 23/2007;
- laddove la Commissione ha operato delle inammissibilità circa voci di spesa del progetto, la stessa definirà il conseguente importo complessivo del medesimo sulla base del quale verrà ricalcolato l'ammontare della richiesta di finanziamento ammissibile, tenuto conto che, ai sensi dell'art. 7 del Bando, la richiesta di finanziamento non può essere superiore al 70% del costo complessivo del progetto;
- eventuali osservazioni e valutazioni della Commissione che si aggiungono al giudizio espresso attraverso il punteggio, verranno annotate nel fascicolo contenente la richiesta di finanziamento, il progetto e la relativa documentazione allegata.

La Commissione concorda di procedere come segue: nella prima seduta verranno valutati progetti di importi economici differenti, al fine di calibrare le valutazioni in base ai budget richiesti; dalla seconda seduta si procederà raggruppando i progetti per ambiti territoriali, in modo da avere un quadro delle richieste articolato per territori.

Seduta del 24/04/2009:

Si procede alla valutazione dei seguenti progetti:

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
COMUNE DI COLLEGNO	PIU' VICINI PIU' SICURI	sospeso, richieste integrazioni
CONSORZIO COPERNICO	NEXT TO YOU	valutato
CENTRO AUSER PROVINCIALE	"NON CI CASCO" UNA RETE PER LA PROTEZIONE DELLE PERSONE ANZIANE	valutato
COMUNE DI GRUGLIASCO	SI .. CURA LA CITTA'	valutato
COMUNE DI OSASCO	CONTROLLO DEL TERRITORIO COMUNALE	Valutato
CSSA PIANEZZA	PRATICHE DI MEDIAZIONE DEI CONFLITTI SOCIALI	valutato
CONSORZIO SOCIALE ABELE LAVORO	USCITA IN SICUREZZA	valutato

Seduta del 28/04/2009:

Si procede alla valutazione dei seguenti progetti

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
COMUNE DI PINEROLO	SICURI A PINEROLO	valutato
CISS PINEROLO	CENTRO PER LA GESTIONE DEI CONFLITTI	valutato
CISSP SETTIMO	ZONE DI CONFINE	valutato
CISS CHIVASSO	INSIEME IN SICUREZZA	valutato
CISA 31 CARMAGNOLA	BANDO PROVINCIALE	Valutato: non sono ammessi a finanziamento i costi relativi alla mediazione familiare. L'abbattimento di tali costi abbassa però il costo totale del progetto che non rientra più nei parametri fissati dalle linee guida regionali e conseguentemente dall'art. 6 del Bando provinciale
COMUNE DI CARMAGNOLA	UN VOLTO NUOVO AD UNA STRADA COMUNE	valutato
COMUNE DI PINEROLO	GIOVANI SICURI PER ... LA CITTA' SICURA	valutato
C.M. VALLI CHISONE E GERMANASCA	NOI, CITTADINI DOMANI	valutato
ACMOS	COLTIVARE LEGALITA', COLTIVARE SICUREZZA	valutato

Seduta del 29/04/2009:

Si procede alla valutazione dei seguenti progetti:

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
COMUNE DI LANZO	LANZO CITTA' SICURA	valutato
COMUNE DI SUSÀ	UN PROGETTO DI CONCERTAZIONE ETICA SU BASE TERRITORIALE PER ACCRESCERE LA QUALITÀ DELLA VITA E LA SICUREZZA INTEGRATA	valutato
CON.I.SA "VALLE DI SUSÀ"	CENTRO DI GESTIONE E MEDIAZIONE DEI CONFLITTI	valutato
COMUNE DI BRUINO	SANGONE SICURO: INTERVENTI DI SICUREZZA INTEGRATA NEI COMUNI DI BEINASCÒ, BRUINO E RIVALTA T.SE	valutato
COMUNE DI GIAVENO	PROGETTO SPERIMENTALE PER LA SICUREZZA LOCALE INTEGRATA NELLA COMUNITÀ MONTANA VAL SANGONE	Valutato: vengono considerate non ammissibili le spese non riconducibili alla tematica securitaria e in particolare quelle inerenti la

		Isicurezza stradale e relative dotazioni per un ammontare di Euro 80.000
COMUNE DI BUTTIGLIERA ALTA	EDUCARE ALLA CITTADINANZA, PRATICARE LA LEGALITA'	valutato
C.M. VAL PELLICE	LA VALLE SI-CURA: UNA COMUNITA' ACCOGLIENTE PER UN TERRITORIO COMPETENTE E INFORMATO	valutato
COMUNE DI CIRIE'	CITTA' SICURA STRUMENTO DI ELEVAZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA	valutato
COMUNE DI IVREA	INTEGRAZIONE DELLE ENERGIE POSITIVE PER IL TERRITORIO	valutato
C.M. VALLI ORCO E SOANA	INSIEME PER LA SICUREZZA	valutato
CISS 38 CUORGNE'	LA SICUREZZA FA CRESCERE IL TERRITORIO	sospeso, richieste integrazioni

Seduta del 04/05/2009:

Si procede alla valutazione dei seguenti progetti:

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
COOPERATIVA SOCIALE . ALBACOR	LABOpuntoCO	sospeso, richieste integrazioni
COOP. SOC. LE RADICI E LE ALI	COME UNA GOCCIA D'ACQUA	valutato
COOP. LIBERI TUTTI	ON THE ROAD VIVI LA BARRIERA	valutato
ASSOCIAZIONE GRUPPO ABELE ONLUS	RELAZIONI, ROTTURE E RIPARAZIONI: UNA PROPOSTA INTEGRATA DI FORMAZIONE, RETE E SERVIZIO AL CITTADINO DI MEDIAZIONE SOCIALE	sospeso, richieste integrazioni
COMITATO PROGETTO PORTA PALAZZO "THE GATE"	IO NON HO PAURA. VINCERE L'INSICUREZZA, PROMUOVERE SICUREZZA A PORTA PALAZZO	valutato
CNA	BOTTEGA AMICA	valutato
A.G.S. PER IL TERRITORIO	SICURI SI DIVENTA - AZIONI INTEGRATE PER VIVERE MEGLIO	valutato
ASSOCIAZIONE VIDES MAIN	NON SOLO TELECAMERE	valutato
ASSOCIAZ. IDEA LAVORO ONLUS	S.C.S. SICUREZZA CONSAPEVOLE SOLIDALE	valutato
SOC. COOP. SOC KAIROS CSC	ALLA RICERCA DELLA SICUREZZA POSSIBILE	valutato
ACMOS	TESSITORI	valutato
COOP. LA CARABATTOLA	KIRIKU' - APPARTAMENTI PER L'AUTONOMIA	valutato

Seduta del 05/05/2009:

Si procede alla valutazione dei seguenti progetti:

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
CISS 38 CUORGNE'	S.M.A.C.	valutato
COMUNE DI MONCALIERI	PROGETTO LA SCOSSA (LABORATORIO SULLA CONVIVENZA SOCIALE E LA SICUREZZA AREA SUD)	valutato
COMUNE DI POIRINO	POIRINO DA VIVERE	valutato
COMUNE DI CHIERI	CHIERI SI...CURA	valutato
CSSAC DEL CHIERESE	UNA RETE SOCIALE ATTIVA A CONTRASTO DELLA VIOLENZA INTRAFAMILIARE E PROTETTIVA VERSO LE DONNE E I BAMBINI VITTIME DI VIOLENZA	valutato
COMUNE DI NICHELINO	STRATEGIE PER UNA COMUNITA' "SI-CURA"	valutato
COMUNE DI VENARIA REALE	SICURI SI CRESCE	valutato

Vengono infine visionati i progetti presentati dalla Città di Torino. Gli stessi risultano tutti rientranti all'interno delle risorse appositamente stanziare e congruenti con le indicazioni del Bando e con i parametri di finanziamento e co-finanziamento previsti. Tali progetti vengono comunque valutati.

COMUNE DI TORINO	SCIENZA APPLICATA ALLA SICUREZZA	valutato
COMUNE DI TORINO	PIXEL: QUALI SPAZI PER QUALE CITTA'	valutato
COMUNE DI TORINO	RASSICURANZIANI	valutato

Seduta del 14/05/2009:

La Commissione riesamina i seguenti progetti per i quali sono state richieste integrazioni, pervenute entro i termini prescritti:

ENTE PRESENTATORE	TITOLO PROGETTO	
COMUNE DI COLLEGNO	PIU' VICINI PIU' SICURI	valutato
CISS 38 CUORGNE'	LA SICUREZZA FA CRESCERE IL TERRITORIO	valutato
COOPERATIVA SOCIALE. ALBACOR	LABOpuntoCO	valutato
ASSOCIAZIONE GRUPPO ABELE ONLUS	RELAZIONI, ROTTURE E RIPARAZIONI: UNA PROPOSTA INTEGRATA DI FORMAZIONE, RETE E SERVIZIO AL CITTADINO DI MEDIAZIONE SOCIALE	valutato

Al termine delle valutazioni, la Commissione rileva che il progetto presentato dal CISA 31 Carmagnola, in seguito alla non ammissibilità di alcune spese, risulta raggiungere il costo complessivo di Euro 31.663,00 inferiore all'importo minimo previsto all'art. 6 del Bando provinciale e pertanto viene stralciato dalla graduatoria dei progetti.

Viene quindi predisposta la **graduatoria** (che riporta a margine di ciascun progetto l'importo delle spese ammissibili a contributo) **dei 45 progetti insistenti sul territorio provinciale** di cui all'**Allegato n. 1** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Viene infine predisposta la **graduatoria dei 3** progetti presentati dalla **Città di Torino** di cui all'**Allegato n. 2** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, in relazione alla meritevolezza dei progetti presentati e allo scopo di assicurarne la corretta realizzazione, propone che vi possa essere un **finanziamento integrale** dei progetti che hanno ottenuto in graduatoria un punteggio uguale o superiore a 70 e un finanziamento per il **90% dell'importo richiesto** dei progetti successivamente collocati in graduatoria sino a concorrenza delle risorse complessivamente disponibili.

Accertata la regolarità delle procedure adottate, i lavori della Commissione si concludono alle ore 13.00 del giorno 14/05/2009 e viene redatto, sottoscritto e approvato il presente verbale.

Firmato in originale

Natalina Vaschetti

Francesco Garsia

Stefano Bellezza

Giovanni Mierolo

Tania Parisi

Gigliana Mainardi